

# AA et 2<sup>e</sup> ligne et au-delà dans les CBNPC métastatiques

Éric Dansin, Géraldine Lauridant, Nuria Kotecki, Diane Pannier  
Département de cancérologie générale, Centre Oscar Lambret, Lille, France  
<[e-dansin@o-lambret.fr](mailto:e-dansin@o-lambret.fr)>

**Mots-clés** : Carcinome bronchique non à petites cellules, Anti-angiogéniques

## Candidats

ramucirumab (AC anti VEGFR2) et nintedanib (inhibiteur multikinase)

## Arguments

- Essai de phase III REVEL (1 253 patients, docétaxel + ramucirumab ou placebo). Bénéfice en SG (10,5 vs 9,1 mois,  $p = 0,023$ ) (Garon)
- Essai de phase III LUME-lung 1 (1 314 patients, docétaxel + nintédanib ou placebo). Bénéfice en SSP (3,4 vs 2,7 mois,  $p = 0,0019$ ) (Reck)

**Essais de phase III négatifs** pour bévacizumab + erlotinib, aflibercept + docétaxel et les inhibiteurs multikinases

Niveau de preuve faible pour la 3<sup>e</sup> ligne et au-delà (Habib).

Essais en cours avec bévacizumab (ULTIMATE, AvALL, + atézolizumab) et autres antiangiogéniques (ramucirumab/pembrolizumab...)

## Références

- 1 Garon EB, et al. *Lancet* 2014 ; 384 : 665-73.
- 2 Reck M. *Lancet Oncol* 2014 ; 15 : 143-55.

[3](#) Habib S, et al. *Lung Cancer* 2013 ; 80 : 197-202.

# Illustrations

**Tableau 1. Principaux essais de phase III des antiangiogéniques en 2<sup>e</sup> ligne et plus dans les CBNPC.**

Essais Auteur (réf)	Traitements	N	Ligne	Sélection histologique (ADK, %)	SSP (mois)	SG (mois)
REVEL Garon	Doc/Ramu vs Doc/placebo	1 253	2 <sup>e</sup> ligne	Non (73 %)	4,5 vs 3,0 (p < 0,0001)	10,5 vs 9,1 (p = 0,023)
LUME 1 Reck	Doc/Ninte vs Doc/placebo	1 314	2 <sup>e</sup> ligne	Non (50 %)	3,4 vs 2,7 (p = 0,0019)	ITT : 10,1 vs 9,1 (ns) ADK : 12,6 vs 10,3 (p = 0,03)
LUME 2 Hanna	Pem/Ninte vs Pem/placebo	713 (arrêt)	2 <sup>e</sup> ligne	Oui (100 %)	4,4 vs 3,6 (p = 0,04)	12,2 vs 12,7 (ns)
BETA Hersbst	Erlo/Bvz vs Erlo	636	2 <sup>e</sup> ligne	Non (75 %)	3,4 vs 1,7 (ns)	9,3 vs 9,2 (ns)
Ramau	Doc/Afli vs Doc	913	2 <sup>e</sup> ligne	Non (83 %)	5,2 vs 4,1 (p = 0,003);	10,1 vs 10,4 (ns)
Scagliotti	Sun/Erlo vs Erlo	960	2 <sup>e</sup> et 3 <sup>e</sup> ligne	Non (53 %)	3,6 vs 2,0 (p = 0,0023)	9,0 vs 8,5 (ns)
Natale	Vande vs Erlo	1 200	2 <sup>e</sup> et 3 <sup>e</sup> ligne	Non (62 %)	2,6 vs 2 (ns)	6,9 vs 7,8 (ns)
MISSION Paz-Arès	Sora vs placebo	703	3 <sup>e</sup> et 4 <sup>e</sup> ligne	Non	2,8 vs 1,4 (p < 0,0001)	8,2 vs 8,3 (ns)